

# Mapa školy

## PRO STŘEDNÍ ŠKOLY

**INDIVIDUALIZOVANÁ ZPRÁVA**

**Mapy školy pro střední školy**

**leden/únor 2010**

### **Analýza II - Doporučení**

Škola: FXYZ  
Typ školy: OA  
Kód školy: ABCDE

## Úvod

---

Individualizovaná zpráva je tematicky rozdělena do jedenácti částí:

- Podmínky vzdělávání
- Průběh vzdělávání
- Podpora školy žákům
- Spolupráce školy s rodiči
- Vzájemné vztahy školy, žáků a rodičů
- Výsledky vzdělávání žáků
- Řízení školy
- Bezpečné a zdravé prostředí školy
- Hodnocení
- Výběr školy
- Spokojenost se školou

## 1. Podmínky vzdělávání

---

### ATMOSFÉRA A PROSTŘEDÍ ŠKOLY

Otázka **S/04**: „Je v této škole celkově příjemné prostředí a atmosféra?“ (str. 1; 2)

Otázka **U/04**: „Je v této škole celkově příjemné prostředí a atmosféra?“ (str. 1)

Otázka **R/04**: „Je v této škole celkově příjemné prostředí a atmosféra?“ (str. 1)

**Žáci** (celková hodnota **2,78**) hodnotí atmosféru školy podprůměrně. Všeobecným trendem je s délkou školní docházky klesající hodnocení školní atmosféry. Tomuto trendu se škola vymyká. Žáci prvních ročníků atmosféru hodnotí nejpozitivněji – **3,14** bodu ze 4 možných. Ale hodnocení žáků třetího ročníku je nižší (**2,45**) než hodnocení žáků 4. ročníku (**2,8**). Ve

srovnání s hodnocením stejně starých žáků ostatních OA je právě hodnocení třetáků nejvýrazněji pod průměrem.

**Učitelé** atmosféru školy hodnotí o málo příznivěji než žáci (**2,93**), i jejich hodnocení je ve srovnání s ostatními SŠ podprůměrné.

Nejpříznivěji situaci vidí **rodiče (3,25)**, i tato hodnota je ovšem podprůměrná.

Naprostá většina **absolventů** hodnotí atmosféru školy kladně.

Změna v názorech respondentů od ledna 2008:

žáci -

učitelé -

rodiče +

**Doporučení:** Všechny skupiny respondentů hodnotí atmosféru školy jako spíše příjemnou.

Mezi jednotlivými ročníky jsou ale poměrně velké rozdíly.

V prvním ročníku je žáky atmosféra hodnocena nejlépe, k tomu určitě významně přispívají také adaptační kurzy, které pro ně škola pořádá. Ve třetím ročníku je naopak hodnocení atmosféry dost nízké. Minimálně žáci tohoto ročníku by se měli s výsledky seznámit a otevřeně je prodiskutovat v rámci maximálně otevřeného setkání, a to buď ve vlastní režii výchovného poradce a třídních učitelů, nebo ve spolupráci s externí organizací (např. PPP).

## RODINNÉ ZÁZEMÍ ŽÁKŮ

Otázka **R/36:** „Je pro vás důležité, aby vaše dítě dosáhlo co nejvyššího vzdělání?“ (str. 8)

Lehce nadprůměrné hodnoty odpovědí (**95%** rodičů odpovídá kladně). Tento jistě velmi příznivý výsledek je ovšem v rozporu se zjištěním vyplývajícím z otázek **S/35, U/32**.

**Doporučení:** Dostatečná nabídka seminářů určených pro ty žáky třetích a čtvrtých ročníků, kteří uvažují o dalším studiu na VŠ.

## 2. Průběh vzdělávání

### CÍLE VZDĚLÁVÁNÍ

Otázka **U/36:** „Co pokládáte za svůj hlavní úkol učitele?“ (str. 28)

Učitelé za své hlavní úkoly považují především předávání důležitých znalostí a výchovu žáků - na tyto dvě oblasti kladou ve srovnání s učiteli ostatních škol (OA i SŠ vůbec) výrazně větší důraz. Logicky pak méně často zmiňují všechny další položky: rozvíjení obecných studijních předpokladů žáků, dalších dovedností a kompetencí žáků, organizování výuky tak, aby žáky bavila, i přípravu žáků na přijímací zkoušky na VŠ a další studium.

**Doporučení:** Učitelé preferují klasické základní školské hodnoty dané sloupci 3 a 4, což je bezesporu dobře (potvrzují to také výsledky otázky **U/02**). Přináší to s sebou ovšem následující rozpor:

- Právě rozvíjení obecných studijních předpokladů žáků, jejich dalších dovedností a kompetencí (diskutovat, pracovat v týmu, argumentovat, hájit názor) je tou oblastí, které bude hrát v moderním školství stále důležitější roli a stane se pro učitele tím

hlavním úkolem. Před ŘŠ stojí velký úkol: spolu s koordinátorem ŠVP a vedoucími učitelů předmětů a předmětových skupin v rámci daných učebních programů definovat se všemi pedagogickými pracovníky pojmy obecné studijní předpoklady, dovednosti, kompetence a jejich naplňování v každodenní vyučovací praxi. Má už škola vypracovaný ŠVP (na www stránkách školy o něm není žádná zmínka)? I kdyby ano, pak výsledky této otázky svědčí o tom, že učitelé jej za vlastní rozhodně nevzali. Pomoci by mohlo zajištění propracovaného workshopu pro učitele pod vedením externích pracovníků.

- To, že učitelé nepřikládají velkou důležitost tomu, aby organizovali výuku tak, že bude žáky bavit, jistě přímo souvisí s velmi nízkým hodnocením zajímavosti výuky žáky (S/13). To, že výuka žákům připadá často nezajímavá, pak ale zase souvisí s tím, jak se (ne)daří škole naplňovat většinu cílů s tím souvisejících (S/22). Více viz. otázka S/13.
- Dalším rozparem jsou nízké hodnoty ve sloupci 5 a vysoké skóre rodičovských odpovědí na otázku R/36 a hlavně velká - v případě žáků 4. ročníku a jejich rodičů pak ve srovnání s ostatními OA dokonce extrémní - nespokojenost žáků s tím, jak je škola připravuje na další studium (a absolventi si to převážně myslí také).

## ŠKOLSKÁ REFORMA

Otázka U/38: „Považujete školskou reformu za krok správným směrem?“ (str. 29)

Jen 31% učitelů odpovídá kladně a přesto je nad celostátním průměrem.

Tyto hodnoty stojí za hlubší analýzu a velmi podstatnou otázkou je to, do jaké míry se učitelé s touto reformou ztotožňují a s jakou ochotou ji chtějí průběžně realizovat.

**Doporučení:** Úkolem ŘŠ je průběžně vysvětlovat smysl školské reformy, jejímž konkrétním výrazem je existence školských vzdělávacích programů. Zkušenosti ukazují, že právě v tomto směru bývá působení ŘŠ liknavé, ale hlavně formální.

## 4. Spolupráce školy s rodiči

Otázka U/40: „Které oblasti života školy by měli rodiče ovlivňovat?“

Otázka R/28: „Které oblasti života školy máte zájem ovlivňovat?“

### Učitelé

1. cíle a směřování školy	15%
2. organizace výuky	0%
3. obsah výuky	5%
4. formy výuky	5%
5. personální obsazení školy	0%
6. způsob komunikace rodičů se školou	90%
7. obsah mimoškolních aktivit	50%
8. nic	0%

### Rodiče

1. cíle a směřování školy	8%
2. organizace výuky	11%
3. obsah výuky	15%
4. formy výuky	18%
5. personální obsazení školy	9%
6. způsob komunikace rodičů se školou	26%
7. obsah mimoškolních aktivit	14%
8. nic	4%

Nejčastěji se objevuje shodně „*způsob komunikace rodičů se školou*“ a učitelé by rádi viděli větší aktivitu rodičů v dané oblasti. Pro školu by bylo velmi vhodné vtáhnout rodiče do působení na škole ve větší míře, zkušenosti ukazují, že přes počáteční obtíže z toho má užitek jak škola, tak i žák.

### Doporučení

Dle „*Analýzy posunu školy*“ došlo ke změně v četnosti **záporných** odpovědí rodičů na danou otázku (*způsob komunikace rodičů*) se školou o **6-15%**, v četnosti **záporných** odpovědí učitelů na danou otázku (*cíle a směřování školy*) se školou o **6-15%**, v četnosti **kladných** odpovědí učitelů na danou otázku (*mimoškolní aktivity*) se školou o **6-15%** (viz. „*Mapa školy*“ z ledna 2007).

Není záměrem, aby rodičovská veřejnost přímo zasahovala do přímého pedagogického působení, ale jde o to, aby se učitelé nebáli některé pozitivní návrhy rodičů akceptovat. A takovým vhodným regulátorem by měla být právě práce a zájem ŘŠ.

Do moderních forem komunikace by mělo vedení školy zapojit i žáky, příkladně internetové stránky školy, e-maily, i konzultační hodiny aj. Problematiku komunikace se školou doporučujeme probrat s výchovným poradcem a třídními učiteli.